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# Resumen Ejecutivo

Este documento es desarrollado con el fin de poder observar la planificación inicial de la entrega D01, relacionados con el proyecto Acme-SF. En el indicamos el tiempo y coste previstos inicialmente para el desarrollo del entregable, así como los reales tras desarrollas el proyecto. Estos datos deben utilizarse posteriormente para observar si han sido satisfechos o incumplidos, y estudiar cuales son los posibles motivos y soluciones.

# Introducción

En un “Planning and Process Report”, nuestro cometido no es otro que el de poder estudiar si nuestra planificación y ejecución a la hora de desarrollar un entregable fue la correcta. En este caso, observamos los resultados obtenidos tras desarrollar las distintas tareas de entregable D01, del proyecto Acme-SF.

Podemos observar una planificación inicial que fue en su mayoría común para los miembros del grupo, así como el coste que estimamos teniendo en cuenta el rol de cada miembro en las distintas tareas. Se procuró hacer unas estimaciones realistas en función a los conocimientos previos de los distintos miembros, intentando tener el equilibrio ideal entre obtener un buen rendimiento y evitar un exceso de coste y esfuerzo.

Tras esto se puede observar los resultados reales, y una comparativa de estos con las estimaciones tomadas, siendo estos levemente superiores a los planificados inicialmente.

Posteriormente, se tiene un estudio sobre el progreso del proyecto por el miembro del que trata este documento, si este ha sido fiel a la planificación inicial y los conflictos encontrados.

Por último, se pueden ver las conclusiones tomadas por el miembro del que trata este documento, girando estas en torno al desarrollo del documento y a decisiones a tomar para evitar futuras complicaciones.

# Capítulo de Planificación

## Listado de Tareas y presupuesto

| Tarea | Tiempo estimado | Tiempo dedicado | Coste estimado | Coste real | Rol desempeñado |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Requisito 001: Modify the anonymous menu so that it shows an option that takes the browser to the home page of your favorite web site. The title must read as follows: “〈id-number〉: 〈surname〉, 〈name〉”, where “〈id-number〉” denotes your DNI, NIE, or passport number, “〈surname〉” denotes your surname/s, and “〈name〉” denotes your name/s.* | 15 min | 15 min | 5€ | 5€ | Desarrollador |
| Requisito 011: Analysis Report. | 1 h | 1.5 h | 30€ | 45€ | Analista |
| Requisito 012: Planning and process report. | 1h | 1h | 30€ | 30€ | Analista |
| Tiempo de clase | 11h | 11h | 220€ | 220€ | Developer |
| Tiempo de estudio | 3h | 3h | 60€ | 60€ | Developer |
| Tiempo de reuniones o trabajo de grupo. | 5h | 8h | 100€ | 160€ | Developer |
| Total | **21.25 h** | **24.75 h** | 445€ | 520€ |  |
| Amortización lineal en tres años |  |  | 148.3€ | 173.3€ |  |

## Capturas de Pantalla

*No procede: No se ha realizado capturas de pantalla ya que la gestión de las tareas de este entregable no ha sido significativa en cuanto a tiempo dedicado para la repartición.*

# Capítulo de Progreso

## Registros de Progreso

### En este documento se recoge la información de trabajo referida únicamente a Pablo Espinosa Naranjo, cuyo rol en este entregable ha sido el de desarrollador.

En cuanto a lo referido al progreso, este se ha dado tras el desarrollo de los requisitos R01, R11 y R12, y se puede observar como, a excepción del R11, todos fueron completados en el tiempo que fue estimado inicialmente

## Conflictos

No se ha producido conflicto ninguno durante el desarrollo del entregable Acme-SF-D01. El mayor problema en cuanto a lo que exceso de horas y costo se refieren fueron debidas a la preparación del entorno de desarrollo y a la organización de trabajo posterior. Aunque estos problemas supusieron un sobrecosto temporal y económico, pudieron ser solucionados y el equipo pudo continuar, no suponiendo un mayor exceso.

## Discrepancia de Costos

Las horas estimadas para Pablo Espinosa eran 21.25h, que suponen un gasto de 445€ (todas las horas como developer, equivalente a 20€/h excepto 2 horas como analista, que equivalen a 30€/h). Estas han tenido una leve varianza debido al problema expuesto anteriormente, de 75€ (520€ de gasto real).

# Conclusiones

Tras desarrollar este documento, se ha podido tener un primer contacto con el desarrollo de un documento de “Planning and Process”. Hemos podido observar lo importante que es mantener un registro de las horas previstas así como de las reales. También podemos observar la importancia de elaborar una previsión realista de horas necesarias, así como lo es el ser lo más fiel a esta previsión, ya que una leve varianza en las horas puede suponer una gran diferencia en coste total.
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